



Broj: JN06-16-4-45-13/24
Datum: 26.06.2024.godine

Na osnovu člana 100. Stav (3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, („Službeni list BiH“, broj 39/14 i 59/22) (u daljem tekstu: Zakon), Zavod za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ugovorni organ) postupajući po žalbi žalitelja Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke nafte i naftnih derivata za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, broj: JN06-16-4-45-12/24 od 10.06.2024. godine Upravnik Zavoda donosi ;

ODLUKU
o djelimičnom usvajanju žalbe na
Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke
nafte i naftnih derivata;

1. Žalba žalitelja Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke nafte i naftnih derivata za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, broj: JN06-16-4-45-12/24 od 10.06.2024. godine **se djelomično usvaja.**
2. Usvaja se kao osnovan žalbeni navod žalitelja koji se odnosi na obavezu ponuđača da ponude cijene naftnih derivata važeće na dan predaje ponude, i kao dokaz tome ponuđači su bili dužni priložiti kopiju fiskalnog računa sa cijenama roba koje su predmet nabavke (Nestro Petrol a.d. Banja Luka nije postupio u skladu sa naprijed navedenim).
3. Odbija se kao neosnovan žalbeni navod koji se odnosi na to da Ugovorni organ prilikom ocjene ponude ponuđača Eol Petrol doo Sarajevo, nije postupio u skladu sa uslovima koje je propisao tačkom 9. tenderske dokumentacije, te da je ponuda nepotpuna iz razloga što je ponuđač dostavio ponudu u kojoj nije dostavio dokaz da će omogućiti besplatno plaćanje putem kartica na svim benzinskim pumpama, da će izdavanje kartica biti besplatno za svako vozilo i za sve stavke obrasca i da će iste sadržavati mogućnost upotrebe na svim benzinskim pumpama.
4. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke nafte i naftnih derivata za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, broj: JN06-16-4-45-12/24 od 10.06.2024. godine.
5. Po pravoznažnosti ove Odluke ugovorni organ će zakazati održavanje e-aukcije za kvalificirane ponuđače.
6. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i isto će se objaviti na web-stranici Zavoda. Istovremeno Odluka će se uputiti ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke .

OBRAZLOŽENJE

Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zavod) zaprimio je dana 21.06.2024. godine, žalbu od žalitelja Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo broj : JN-2713/24 izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke nafte i naftnih derivata za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, broj: JN06-16-4-45-12/24 od 10.06.2024. godine;

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene kako bi se uopće pristupilo rješavanju iste, a odnose se na uvjetovane pretpostavke propisane odredbama člana 100. stav (1) Zakona, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju u skladu sa pomenutim odredbama Zakona.

Žalitelj Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo nakon izvršenog uvida u ponudu ponuđača Eol Petrol d.o.o. Sarajevo i Nestro Petrol a.d Banja Luka, u žalbi navodi da je Komisija prilikom ocijene ponuda pogrešno i nepotpuno utvrdila činjenično stanje, da su ponude ponuđača Eol Petrol doo Sarajevo i Nestro Petrol a.d Banja Luka trebale biti odbačene kao neprihvatljive, te ističe sljedeće žalbene navode.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu tvrdi da Ugovorni organ prilikom ocjene ponude ponuđača Eol Petrol doo Sarajevo, nije postupio u skladu sa uslovima koje je propisao tačkom 9. tenderske dokumentacije, te da je ponuda nepotpuna iz razloga što je ponuđač dostavio ponudu u kojoj nije dostavio dokaz da će omogućiti besplatno plaćanje putem kartica na svim benzinskim pumpama, da će izdavanje kartica biti besplatno za svako vozilo i za sve stavke obrasca i da će iste sadržavati mogućnost upotrebe na svim benzinskim pumpama. Prema naprijed navedenom žalitelj ističe da je Ugovorni organ trebao takvu ponudu cijeniti kao nepotpunu i istu odbaciti kao neprihvatljivu.

U vezi prvog žalbenog navoda Ugovorni organ je stava da isti nije osnovan iz razloga što ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nije eksplicitno propisao obavezu ponuđača da u ponudi dostave dokaz da će omogućiti besplatno plaćanje putem kartica na svim benzinskim pumpama, da će izdavanje kartica biti besplatno za svako vozilo i za sve stavke obrasca i da će iste sadržavati mogućnost upotrebe na svim benzinskim pumpama

Nadalje, razmatrajući žalbeni navod, uvidom u tendersku dokumentaciju, te uvidom u svu ostalu prateću dokumentaciju jasno je da Ugovorni organ nije tenderskom dokumentacijom zahtijevao obavezu ponuđača da na bilo način u ponudi dokazuju da će omogućiti besplatno plaćanje putem kartica na svim benzinskim pumpama, da će izdavanje kartica biti besplatno za svako vozilo i za sve stavke obrasca i da će iste sadržavati mogućnost upotrebe na svim benzinskim pumpama. Da je Ugovorni organ zahtijevao dostavu dokaza u vezi sa naprijed navedenim, to bi se tenderskom dokumentacijom precizno definiralo na koji način, i u kojoj formi se to isto dokazuje i dostavlja. Predajom ponude ponuđač se praktično usaglašava sa svim navedenim uslovima koji su propisani tenderskom dokumentacijom, i ukoliko bude odabran kao najpovoljniji ponuđač dužan se istih pridržavati. Ukoliko nije navedena obaveza da se neki uslov iz tehničke specifikacije dokazuje tako što će se dostaviti „dokaz o tome“ onda to svakako nije ni dužnost ni obaveza ponuđača.

Žalitelj u drugom žalbenom navodu ističe da ponuda ponuđača Nestro Petrol a.d Banja Luka nije u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, iz razloga što ponuđač nije dostavio kopiju fiskalnog računa na dan predaje ponude kako je i traženo tenderskom dokumentacijom, te tvrdi da je takva ponuda trebala biti odbačena kao nepotpuna.

U vezi drugog žalbenog navoda Ugovorni organ je stava da je isti osnovan jer je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom propisao obavezu ponuđača da ponude cijene naftnih derivata važeće na dan predaje ponude, i kao dokaz tome ponuđači su bili dužni priložiti kopiju fiskalnog računa sa cijenama roba koje su predmet nabavke, a ponuđač Nestro Petrol a.d Banja Luka nije postupio u skladu sa traženim, kopije maloprodajnih fiskalnih računa su na datum 29.05.2024.godine, dok je ponuda predata i zaprimljena kod Ugovornog organa 30.05.2024.godine.

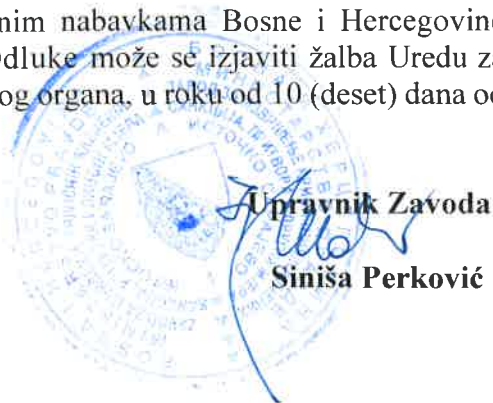
Ugovorni organ je imajući u vidu naprijed navedenog odlučio da se žalbeni navod žalitelja usvoji kao osnovan.

Po pravoznažnosti ove Odluke ugovorni organ će zakazati održavanje e-aukcije za kvalificirane ponuđače.

Imajući u vidu gore navedeno a u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavama BiH , Ugovorni organ je konstatirao da se žalba žalitelja Hifa Petrol doo Sarajevo djelomično usvaja te u skladu sa navedenim donosi Odluku kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Na osnovu člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine («Službeni list BiH» broj 39/14 i 59/22), protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem Ugovornog organa, u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Rješenja.


Upravnik Zavoda
Siniša Perković

Dostaviti:

- Komisiji za javne nabavke,
- Službi za opće, pravne i materijalno-financijske poslove,
- Svim učesnicima u postupku javne nabavke, i
- U spis.